

比較説得法のすすめ

1. 平面的な表現では・・・

通常の提案では、下記のような段取りになります。

現状分析

問題点(デメリット)

提案(解決策)

提案のデメリット(問題点)

順序どおりに話を進めていくと、3の提案を実行するときに、4のデメリットや問題点がクローズアップされてしまいます。

4の問題点が出てくると、結局「無理はしない」と考えて、先に進みません。元に戻って、現状どおりになってしまいます。平面的に説明していくと、どうしても最後のデメリットにぶつかり、3の提案が実現しません。まして、お客さまは「現状維持」何もしない、保守的な人が多いのです。

2. 比較説得法のすすめ

平面的な表現では、最後のデメリット(問題点)がネックになって、「やめる」ことになってしまいます。ここを打破するために、下記の図、「比較説得法」を利用してください。

比較説得法

提案	メリット	デメリット
やらない	現状 (A)	問題点 (X)
やる	(B)	(Y)

この比較法ですと、現状(A)に対する、問題点デメリット(X)がはっきり認識されます(この認識は重要)。

提案のメリットが(B)に提示され、(B)が実行される時の問題点とデメリットが(Y)に提示されます。

確かに(Y)のデメリットはあるものの、(Y)のデメリットと(X)のデメリットと比較してどうなるのか。(Y)と(X)のデメリットの比較は重要です。

さらには(B)のメリットを得るための、(Y)のデメリットと考えてはどうか。そして(A)と(B)の比較をして、どちらが望ましい姿か、と様々な角度から検討が出来ます。勿論この提案をしたところで、「打率は3割」です。全部がうまくいくわけではありません。何度も挑戦していけば、必ず打率は上昇します。

さらにこの比較説得法は、コンサルをする専門家自身がしっかり頭に入れて、立体的視野でしっかり見ておくことです。説得する人自身が、「何が大事」をしっかり認識しておくことです。ここが最も大事な点です。

全体が見えなければ、「決断を売る」コンサルタントにはなれません。

3. 比較説得法を進化させると・・・

比較法を進化

比較説得法を進化させると、もっと説得力が増してきます。

提案	メリット	デメリット	自分 家族	3年～ 5年後
やらない	現状 (A)	(X)	病気 (1)	最悪 (3)
やる	提案 (B)	(Y)	ハッピー (2)	良かった (4)

メリット、デメリットの要素以外に、「人間」と「時間軸」を入れてみます。

仮にメリットとデメリットを、やる、やらないと検討してはみたものの、結局「現状維持」になることがあります。問題の先送りです。本人が問題を抱えたまま、深刻に考え込む人だと「病気」「ノイローゼ」「うつ」になる。もっと時間が経って「意思能力なし」になることもあります。家族の角度から考えることも重要です。配偶者や相続人にとってどうかです。会社が客体であれば、会社、社員はどうかと、判断基準を広げてみます。

時間軸は大切です。数年先から見てどうか?これはコンサルタントとして重要な見方です。数年後のあるべき姿から見て、どう判断するかです。「先が見える」この判断能力を持っているかどうかは、コンサルタント能力は「天と地」の開きがあります。何もしないまま3年後～5年後はどうなるか、3年後～5年後の予想される姿から、今何をなすべきか、この判断が出来れば一流です。時間軸を取り入れると、全体が見えてきます。

マクロを捉えて、ミクロの問題に対処し、「決断」します。決断とは、まさに読んで字の通り、「決めて、断ち切る」ことです。

お知らせ 東日本銀行では、事業承継対策・相続対策・M&A・ISO取得支援・企業年金制度など様々な内容について、コンサルティングのご相談をお受けしております。ご相談については、お取引の東日本銀行支店窓口または営業統括部お客さまサービス室(03-3273-6221)にお問い合わせください。